

POSTANOWIENIE

Na podstawie:

- art. 97 § 2 oraz art. 101 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U z 2013 r., poz. 267),

Postanawiam

Podjąć zawieszono postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia polegającego na: wydobywaniu kopaliny pospolitej ze złoża piaskowo-żwirowego „Kościernica”, położonego na działce 16/1 w miejscowości Kościernica, gmina Polanów, powiat koszaliński z wniosku EKAGRO-KRUSZYWA Sp. z o. o. Krępa Słupska, ul. Pogodna 23, 76-200 Słupsk.

Uzasadnienie

W dniu 8.04.2013 r. organ wydał postanowienie o zawieszeniu postępowania w celu uzupełnienia raportu i odniesienia się przez inwestora do wszystkich zastrzeżeń i uwag zawartych w pismach: Pani Heleny Dorociak z dnia 11.03.2013, Kancelarii Adwokackiej Iwona Sumińska - pełnomocnik Pana Romana Bosak z dnia 11.03.2013, Pana Romana Tuckiego z dnia 04.03.2013, Pana Wiesława Mundziel z dnia 08.03.2013, Pani Teresy Ziuzia z dnia 10.03.2013, Nadleśnictwa Manowo z dnia 13.03.2013 r. Jednocześnie pismem z dnia 9.04.2013 r. organ wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koszalinie o określenie nowego zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko dla ww. przedsięwzięcia. Mając na uwadze to, że:

- 1) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie (RDOŚ) pismem z dnia 07.05.2013 r. podtrzymał swoje stanowisko zawarte w postanowieniu z dnia 27.12.2010 r. ustalające zakres raportu oraz uznał, że postanowieniem z dnia 30.12.2012 r. na podstawie m.in. przedmiotowego raportu uzgodnił warunki realizacji dla ww. przedsięwzięcia;
- 2) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koszalinie (PPIS) pismem z dnia 16.05.2013 r. podtrzymał swoje stanowisko zawarte w opinii z dnia 21.01.2011 r. określającej zakres raportu, jednocześnie nie dokonał zmiany opinii zawartej w piśmie z dnia 4.01.2012 r., w której na podstawie m.in. przedmiotowego raportu zaopiniował pozytywnie, określając jednocześnie warunki realizacji, ww. przedsięwzięcie;
- 3) inwestor EKAGRO-KRUSZYWA Sp. z o. o. Krępa Słupska pismem z dnia 9.10.2013 r. odniósł się do wszystkich zastrzeżeń i uwag stron wyszczególnionych w postanowieniu z dnia 8.04.2013 r.;
- 4) organ przeanalizował wniesione przez inwestora wyjaśnienia i odpowiedzi na zarzuty stron, uznając, że nie powstały istotne nowe dowody mogące mieć ewentualny wpływ na formę (treść) raportu, na stanowisko RDOŚ i PPIS jak również na stanowisko samego organu;

organ uznał za nieuzasadnione wprowadzanie zmian zakresu oraz zmian w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko jak i wystąpienie do RDOŚ oraz do PPIS celem ponownej oceny raportu i zajęcia stanowiska.

W związku z powyższym postanowiono jak w sentencji.

Pouczenie:

Na powyższe postanowienie nie służy stronom zażalenie.

Otrzymują:

1. Strony postępowania wg wykazu